



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании «Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе

Методические рекомендации по проведению экспертизы проекта

Компания «Сахалин Энерджи» (далее – Компания) в рамках реализации Программы устойчивого развития и социальных инвестиций в Корсаковском городском округе (далее – Программа) проводит грантовый конкурс.

Стратегическое управление Программой и контроль за ее реализацией осуществляет Корсаковский партнерский совет по устойчивому развитию (далее – Совет или КПСУР). Совет не имеет статус юридического лица и не является организацией.

Цель Конкурса:

Содействовать решению социально значимых проблем Корсаковского городского округа или отдельных социальных групп через поддержку инициатив жителей Корсаковского городского округа.

Задачи Конкурса:

- Выявлять и поддерживать наиболее эффективные инициативы в сообществе.
- Стимулировать гражданскую активность населения;
- Развивать проектный подход в социальной сфере;
- Стимулировать развитие партнерств и консолидировать ресурсы на местном уровне.

Приоритетные направления конкурса:

1. Общественная безопасность
2. Охрана окружающей среды и биоразнообразия.
3. Образование, культура и искусство.
4. Охрана здоровья.

Участники конкурса:

В конкурсе могут принять участие:

- российские некоммерческие организации, зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории Корсаковского ГО.
- муниципальные социальные учреждения, а также государственные казенные учреждения социальной сферы, в том числе учреждения культуры, образования и здравоохранения и др. (например, библиотека, школа, детский сад, дом культуры, больница и пр.). Данные организации должны быть зарегистрированы и осуществлять свою деятельность в Корсаковском ГО. Данные учреждения могут принимать участие в лице органов местного самоуправления или его структурных подразделений, если это учреждение не имеет статус самостоятельного юридического лица.
- инициативные группы граждан (только в партнерстве с социальными организациями и учреждениями, имеющими статус юридического лица).

К участию в конкурсе не допускаются религиозные и политические организации, коммерческие компании.

Деятельность по проектам должна осуществляться только на территории Корсаковского ГО.



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании «Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе

Процедура рассмотрения заявок:

Все поступившие заявки проверяются на формальное соответствие условиям конкурса. Проверка осуществляется специалистами компании «Сахалин Энерджи». Проекты, соответствующие условиям конкурса, допускаются к участию в конкурсе. Экспертиза состоит из оценки членами Экспертного совета (эксперты конкурса) заявок, допущенных к участию в конкурсе, и последующего их рассмотрения Корсаковским партнерским советом по устойчивому развитию.

Состав Экспертного совета формируется Корсаковским партнерским советом по устойчивому развитию. Корсаковский партнерский совет по устойчивому развитию оставляет за собой право не разглашать состав экспертов конкурса. Член Экспертного совета при оценке заявок не вправе разглашать, какие проекты он рассматривает, а также вступать в контакты с заявителем относительно рассматриваемой заявки (запрашивать дополнительную информацию, пояснение и т.д.). Эксперт оценивает допущенные до рассмотрения заявки на основании критериев согласно Положению о конкурсе.

Совет рассматривает заявки с учетом их предварительного рейтинга, определенного как сумма баллов, присвоенных экспертами конкурса.

После рассмотрения заявок Корсаковский партнерский совет по устойчивому развитию принимает решение по каждому проекту, представленному на конкурс:

- профинансировать проект;
- профинансировать проект после устранения замечаний;
- доработать проектную идею и представить на следующий конкурс;
- не финансировать проект, как не соответствующий приоритетам Программы.

Корсаковский партнерский совет по устойчивому развитию имеет право рекомендовать изменение запрашиваемого размера финансирования, в случае если бюджет не соответствует заявленной деятельности или планируемые расходы завышены/занижены.

Все решения Корсаковского партнерского совета по устойчивому развитию носят рекомендательный характер и могут быть отклонены компанией «Сахалин Энерджи», в случае если данные решения противоречат политикам и процедурам компании.

При обсуждении отдельных вопросов на заседания Корсаковского партнерского совета по устойчивому развитию могут быть приглашены эксперты, представители СМИ, другие заинтересованные стороны, не обладающие правом голоса.

Порядок финансирования проектов победителей определяется компанией «Сахалин Энерджи».



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

Предлагаем оценивать проекты по пятибалльной системе – от «1» до «5». В системе 1 балл самый низкий, и свидетельствует о низком соответствии критериям, «3» - средний балл, «5» баллов – высокое соответствие. Промежуточные оценки «2» и «4» выставляются в том случае, если по указанному параметру заявку можно оценить выше, чем «1», но меньше, чем «3» и выше, чем «3», но меньше, чем «5» соответственно. Половинчатые оценки не выставляются.

Просим Вас заполнять все поля оценочной формы, в том числе поле «Комментарии (плюсы и минусы заявки)» - это очень важно для получения максимально полной информации по заявке членами КПСУР, а также предоставления обратной связи заявителям о качестве заявки и возможных путях ее улучшения!

| 1. Актуальность и обоснованность заявленной проблемы | | | |
|---|---|--|---|
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Проблема сформулирована очень глобально, нечетко, либо вообще не сформулирована в явном виде. Проблема не актуальна для данной территории; не соответствует приоритетным направлениям конкурса. | Проблема сформулирована, но авторы недостаточно четко ее описали и не определили фокус, над чем именно в широко обозначенной проблеме они будут работать. Актуальность заявлена, но без достаточного обоснования и нет ясности, реальна ли данная проблема для территории или надумана авторами. | Актуальность и обоснованность проблемной ситуации для региона сформулирована четко и аргументировано. Четко определен фокус – над чем именно будут работать авторы проекта и на что реально направлено влияние проекта. Видно, что организация-заявитель понимает проблему, имеет опыт работы в заявленной сфере, знакома с опытом других организаций, работающих над данной проблемой, соответствует целям конкурса. |
| 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами. | Все разделы логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта. Запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых | Все разделы логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта. Календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий. |



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании
«Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе

| | | | |
|---|---|---|--|
| | Календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий. | результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки. | Запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта. Указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта. |
| 3. Цели и задачи проекта конкретны и достижимы за указанный временной период | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Связка «Проблема-цель- задачи» нарушена полностью. Цель, задачи прописаны нечетко, глобально, на высоком уровне обобщения, не связаны между собой и с заявленной проблемой. | Связка «Проблема-цель- задачи» в целом выстраивается, но с некоторыми нарушениями логики. Цели и задачи обозначены, но они только отчасти связаны с заявленной проблемой; Или цель логично вытекает из проблемы, однако решаемые задачи не позволяют ее достигнуть в полной мере за указанный период времени, либо не все задачи конкретны и достижимы. | Цели и задачи взаимосвязаны с указанной проблемой. Цели, задачи написаны четко и понятно, задачи вытекают из поставленной цели и направлены на ее решение. Задачи являются конкретными, измеряемыми и достижимыми за указанный период времени. |
| 4. Деятельность по проекту системна, целесообразна, логически последовательна, реалистична и ведет к достижению цели и решению задач | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Деятельность, запланированная в рамках проекта, не решает поставленные задачи, прописана нечетко, логически не последовательна. Из рабочего плана не ясно, кто, когда, чем будет заниматься, чтобы достичь поставленной цели. Рабочий план в большей степени представляет нагромождение не связанных между собой в логическую последовательность мероприятий, производит впечатление, что | Деятельность в проекте частично решает поставленные задачи, но некоторые виды деятельности не соответствуют решению указанных задач, либо не под все задачи запланирована деятельность, ведущая к их достижению. Рабочий план составлен, но он не совсем реалистичен, возможно, план должен быть более четко продуман. | Деятельность полностью соответствует поставленным целям и задачам. Имеется реалистичный и четкий план выполнения проекта, из рабочего плана все ясно: кто, что делает, в какие сроки, какие ресурсы использует. Понятны причины выбора таких мероприятий и проведения их в такой последовательности. Деятельность организации направлена на практическое решение проблем, стоящих перед конкретными благополучателями. |



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании
«Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе

| | | | |
|--|--|---|--|
| | организация включила в план всю свою текущую деятельность, в том числе по другим проектам для создания впечатления большого объема работы. | | |
| 5. Результаты проекта, социальный эффект от его реализации | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Результаты не прописаны, либо заявлены общими словами, за которыми нет конкретики. Результаты никак не связаны с целью и задачами проекта. | Есть количественные результаты, но нет качественных; или есть качественные результаты, но нет количественных; или есть и количественные, и качественные результаты, но они не очень конкретны; нет возможности оценить по ним, решены ли задачи проекта и непонятно, как они изменят проблемную ситуацию. | Выделены конкретные и измеримые ожидаемые количественные и качественные результаты. Показано реальное, конкретное, значимое изменение проблемной ситуации. Понятен социальный эффект и ожидаемые долгосрочные позитивные изменения. Планируемые результаты существенны для решения проблемы, поставленной в проекте. Легко оценить по результатам, решены ли задачи проекта. Показано, что реально изменится для благополучателей проекта в результате его реализации. |
| 6. Эффективность (соотношение затрат и планируемых результатов), экономичность (рациональность, отсутствие излишних трат, завышенных расходов) и обоснованность бюджета | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Бюджет проекта не обоснован деятельностью проекта (например, покупают дорогостоящую технику – компьютер, проектор, фотоаппарат – для развития секции тенниса), стоимость товаров завышена. Затраты не оправдывают ожидаемые результаты проекта. Нет обоснования предполагаемых расходов. | Затраты логичны, но недостаточно обоснованы. Затраты можно скорректировать в сторону уменьшения. Бюджет проекта частично оправдан и обоснован, часть – вызывает сомнения и нет комментариев, зачем эти расходы запланированы в проекте. | Бюджет составлен грамотно, с обоснованием всех запланированных расходов. Все расходы прозрачны и логично связаны с деятельностью в рамках проекта и действительно необходимы для реализации проекта. Все затраты разумны и соответствуют действительным ценам |
| 7. Квалификация исполнителей проекта | | | |



| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
|---|--|--|--|
| Критерий | Не ясно, кто именно реализует проект, кто за что отвечает. Конкретные исполнители основных мероприятий проекта не названы, либо не приводятся сведения об их знаниях, опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; либо приводится информация только о руководителе организации и/или руководителе проекта. У команды нет опыта в заявленной деятельности. | В заявке представлен основной состав непосредственных исполнителей проекта с кратким описанием их квалификации. Квалификация ключевых сотрудников соответствует их обязанностям. Не до конца понятно, кто именно за что будет отвечать. У проектной команды есть небольшой опыт в данной сфере. | В заявке указаны все штатные сотрудники и привлекаемые специалисты с кратким описанием их знаний и опыта, функций в рамках реализации проекта; квалификация членов команды соответствует возлагаемым на них обязанностям. Четко понятно, кто за что отвечает и есть понимание, что эта проектная команда способна качественно реализовать проект. |
| 8. Использование инновационных методов в осуществлении проекта, передового опыта и новых подходов в решении заявленных проблем | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Стандартный проект, никаких инновационных подходов в решении проблем нет, больше похоже на описание текущей деятельности организации. В деятельности есть отдельные инновационные моменты. | Деятельность по проекту демонстрирует новый подход к решению проблемы, который при этом выглядит вполне реалистично. При этом не используются современные цифровые технологии как инструмент решения социальной проблемы. | Деятельность по проекту демонстрирует новый подход к решению проблемы, который при этом выглядит вполне реалистично. Используются современные цифровые технологии как инструмент решения социальной проблемы. |
| 9. Привлечение партнеров и волонтеров к реализации проекта | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Критерий | Авторы проекта не запланировали привлечение партнеров или волонтеров, а по факту из описания проекта видно, что реализовать его без внешней поддержки практически невозможно. Либо партнеры и волонтеры заявлены формально, роль их не ясна и проект может быть реализован без них. | Партнеры в проекте заявлены, но нет писем поддержки от партнеров. Роль каждого из партнеров не до конца ясна. Волонтеры есть, но их функционал не прописан, не ясно, откуда берутся эти люди. Либо проект по своей сути не предполагает привлечение волонтеров, так как должен быть реализован только высококвалифицированными сотрудниками. | Партнеры - полноценные участники проекта, хорошо прописана их роль, есть письма поддержки. К реализации проекта привлекаются волонтеры, в том числе из партнерских организаций, сами участники проекта (целевая группа), активисты местного сообщества. Также активно привлекаются косвенные благополучатели (например, субботник в школе и около школы: педагоги, ученики, родители, жители микрорайона и т.д.) |
| 10. Дальнейшее развитие/Устойчивость проекта | | | |
| | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании
«Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе

| | | | |
|----------|---|---|---|
| Критерий | Продолжение деятельности не планируется, либо возможно только при условии дополнительного финансирования. | Деятельность будет частично продолжена – будет вестись не в полном объеме или сохранятся только отдельные элементы. | Деятельность будет продолжена после окончания проекта (за счет собственных средств или других источников финансирования). |
|----------|---|---|---|



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании «Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ ВОЗНИКНУТЬ В ХОДЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАЯВОК:

1. Вопрос: Каким образом определяются победители конкурса?

Ответ: Заявки, полученные на конкурс, проходят 3 ступени отбора:

Первая ступень: Проверка секретарем Совета (специалист «Сахалин Энерджи») каждой заявки на формальное соответствие условиям конкурса Программы.

Результат: заявка либо отклоняется, либо принимается к участию в конкурсе и направляется экспертам.

Вторая ступень: Оценка каждой заявки независимыми экспертами.

Результат: определение рейтинга проектов на основе оценок и комментариев экспертов.

Третья ступень: Заседание Корсаковского партнерского совета по устойчивому развитию. В основном при принятии решения члены Совета опираются на рейтинг проектов и итоговое мнение с рекомендациями экспертов.

Результат: определение победителей конкурса.

Примечание: Все решения Корсаковского партнерского совета по устойчивому развитию носят рекомендательный характер и могут быть отклонены компанией «Сахалин Энерджи», если данные решения противоречат политикам и процедурам компании.

2. Вопрос: Необходимо ли обосновывать свою оценку?

Ответ: В оценочной форме предусмотрен пункт «Комментарии», где необходимо максимально подробно указать сильные и слабые стороны проекта с конкретными рекомендациями по его доработке. На основе ваших комментариев члены КПСУР будут отбирать победителей. Кроме того, ваши комментарии с указанными плюсами и минусами заявки будут использованы для подготовки обратной связи заявителям грантового конкурса. На основании этих комментариев, некоторые из потенциальных победителей, по проектам которых будет принято решение «Поддержать в случае доработки», будут дорабатывать проекты. Поэтому Ваши развернутые комментарии в данном разделе крайне необходимы членам КПСУР и заявителям.

3. Вопрос: Каков механизм подсчета итоговой суммы баллов, набранной проектом?

Ответ: Среднее арифметическое.

4. Вопрос: Как эксперты узнают о победителях конкурса?

Ответ: Информация о победителях конкурса размещается на сайте Корсаковского совета www.korsakovsovet.ru.

Также всем экспертам будут разослана информация об итогах конкурсного раунда.

5. Вопрос: Может ли эксперт использовать информацию, полученную в процессе экспертизы заявок?

Ответ: Информация, полученная в процессе экспертизы, носит конфиденциальный характер. Все эксперты подписывают заявление об отсутствии конфликта интересов и конфиденциальности.

6. Вопрос: Может ли эксперт узнать оценки своих коллег по экспертизе одних и тех же заявок?



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании «Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе

Ответ: Нет, такая возможность исключается в целях соблюдения прозрачности и независимости экспертной процедуры.

7. Вопрос: Что может являться собственным вкладом организации?

Ответ: Собственным вкладом в рамках реализации проекта может являться:

- оплата труда сотрудников, участвующих в реализации проекта из собственных средств,
- помещение,
- оплата коммунальных услуг,
- оборудование,
- канцелярские принадлежности,
- типографские расходы,
- абонентская телефонная плата,
- оплата интернета,
- волонтерский труд,
- финансирование мероприятий проекта из других источников.

Следует рассчитывать размер собственного вклада не по балансовой стоимости, а по стоимости использования на время реализации проекта (стоимость аренды помещений и оборудования, если бы таковых не было бы в распоряжении организации).

8. Вопрос: Сколько заявок на конкурс может подать одна организация?

Ответ: К участию в конкурсе принимается до двух заявок от одной организации, поданных по разным направлениям конкурса, в рамках поддержки «местных инициатив», одна заявка – на конкурс партнерских проектов.

9. Вопрос: Что происходит с проектами, рекомендованными экспертами к доработке?

Ответ: Если на заседании КПСУР принимается решение о финансировании проекта с доработкой, то рекомендаций направляются Заявителю, после чего в течение обозначенного времени Заявитель дорабатывает проект с учетом комментариев. После доработки проект направляется в адрес организаторов конкурса.

10. Вопрос: Есть ли ограничения по распределению расходов между статьями?

Ответ: Исключение составляют транспортные расходы, если они составляют более 50 % от запрашиваемой суммы проекта (транспортные расходы включают в себя проезд, доставку, аренду транспорта). В остальном эксперт должен оценить баланс между статьями и обоснованность необходимости данных статей для успешной реализации проекта.

11. Вопрос: Есть ли обязательное условие по привлечению дополнительных средств в проект?

Ответ: В Положении о конкурсе нет обязательного условия по привлечению собственного вклада организации или сторонних организаций. Наличие факта привлечения собственных средств приветствуется, так как это показывает вовлеченность всей организации в проект, а также заинтересованность в его реализации других организаций (в случае наличия вклада партнеров). Это также дает положительный прогноз стабильности проекта в будущем: если нашли средства сейчас, то больше вероятности, что и после завершения проекта деятельность будет успешно профинансирована силами организации либо за счет привлеченных ресурсов партнеров.



Программа устойчивого развития и социальных инвестиций компании
«Сахалин Энерджи» в Корсаковском городском округе